

Til: Postmottak@ehelse.no

Kopi:

Fra: Helse Nord IKT HF

Saksbehandler: Mona Leirvik / Geir Klaussen

Ansvarlig: Geir Klaussen

Dato: 16.05.2017

Deres ref: Ehelse 17/283

Høringssvar fra HNIKT på Standard for tjenestebasert adressering del 3: Tjenestetyper.

Viser til høringsutkast HIS 1153-3:2017 fra Avdeling for standardisering i Direktoratet for e-helse, publisert på ehelse.no med svarfrist 16.mai. Dette høringssvaret er utarbeidet av HNIKT og vil være et tillegg til samlet svar fra RHF Region Nord.

HNIKT er enig i at det etableres en nasjonal standard for tjenestebasert adressering, hvor tjenestetyper defineres og standardiseres. Når det gjelder etterlevelse av standarden så er prinsippene for adressering, og automatikk i ned lasting og synkronisering mot NHN Adresseregister avgjørende for at standarden skal kunne etterleves. Man må sikre at alle leverandører, både av EPJ og meldingstjenere klarer å oppdatere informasjon om kommunikasjonspartnerne automatisk. Man må bort fra manuelle prosesser og tilpasninger i lokale adresseregister og i meldingstjenere.

Tanken bak tjenestebasert adressering er å sende ei melding fra en reell tjeneste til en reell tjeneste hvor tjenestene til enhver tid er gitt av kodeverk i Volven som igjen er publisert ut i Adresseregisteret som tjenester. Adresseregisteret er selve motoren i kommunikasjon med tjenestebasert adressering.

3.3

Kravbeskrivelsen i AD3.1 og AD3.2 er diffus og kan misforstås.

Nr.	Kravbeskrivelse	Type
AD3.1	Avsender skal adressere meldingen til den kommunikasjonsparten som representerer tjenesten som skal behandle meldingen.	V
AD3.2	Avsender av en melding skal være kommunikasjonsparten som representerer tjenesten det sendes fra.	A

HNIKT velger å tolke kravene som følger;

AD3.1

Avsender skal adressere meldingen til en reell tjeneste på nivå 2 hos en kommunikasjons part
I adresseringen skal både nivå 1 og nivå 2 være med.

AD3.2

Avsender av ei melding skal sende fra en reell tjeneste på nivå 2 fra sin egen kommunikasjons part. / adresseringen skal både nivå 1 og nivå 2 være med.

HNIKT mener at begge kravene må være obligatorisk (O).

Applikasjonskvittering skal returneres til tjenesten meldingen sendes fra.

Dette betyr at tjenesten Fellesfaglig avsenderadresse kan fjernes under forutsetning at alle journalleverandører har implementert ny standard.

Dummyadresser (felles, teknisk, samle mottak) bør/må unngås.

3.4.1

Nr.	Kravbeskrivelse	Type
AD3.3	Helseforetak og private sykehus skal registrere navn på kommunikasjonsparten ved å benytte tjenestetyper fra følgende kodeverk: <ul style="list-style-type: none">• K1 Tjenestetyper for bildediagnostikk og laboratoriefag• K2 Tjenestetyper for spesialisthelsetjenesten• 8659 Tjenestetyper for registre• 8666 Felles tjenestetyper	V

Her mener vi at man også må kunne velge fra kodeverk 8658 hvor vi finner tjenestene Reseptformidlere, Digitale Innbyggertjenester, Kjernejournal og Meldingsvalidering er.

3.4.20

Nr.	Kravbeskrivelse	Type
AD3.20	Feltet 'Sted/funksjon' skal benyttes i de tilfellene en virksomhet må registrere flere kommunikasjonsparter med samme tjenestetype.	V
AD3.21	Feltet 'Sted/funksjon' skal kun benyttes til å spesifisere lokalisering, tjenesteområde eller om det er en regional/nasjonal tjeneste.	V

Det er foreslått i standarden å endre feltet «Annen stedsangivelse» til «Sted/funksjon».

I dag er det fritt fram for kreativ bruk av dette feltet. Det benyttes både til å beskrive geografi, funksjon og også tilleggs beskrivelse av tjenesten.

Her må det utarbeides klare retningslinjer for hva dette feltet skal brukes til. Det bør fremgå hvilken type samhandling som tjenesten representerer, ikke bare sted eller funksjon. Hvis manglende tjeneste erstattes ved å bruke sted/funksjon bør man se på hvorfor man mangler en tjeneste som

beskriver hva man samhandler om.

K2

4	Fellesfaglig avsenderadresse	Benyttes av sykehusene for å ha en mottaksadresse til Applikasjonskvittering
---	------------------------------	--

Ved adressering fra tjeneste på sykehus, og med retur av applikasjonskvittering til samme tjeneste, ser vi ikke behov for Fellesfaglig avsenderadresse – denne foreslås fjernet.

Annet

Hvilke tjeneste i en kommune skal samhandle med e-Resept?

HNIKT foreslår at økonomi-tjenesten velges fremfor Samhandling Nasjonale Tjenester.

Dette gjelder også Behandler Krav Meldinger – disse bør sendes fra økonomi-tjenesten.

En del kommuner har allerede valgt å bruke Økonomi og oppgjørstjenesten for samhandling med NAV – eResept

Vi ser også behov for at Økonomi og oppgjørstjenesten bør brukes for spesialisthelsetjenesten i stedet for Samhandling nasjonale tjenester.