
Utvalg for tjenestetyper i Adresseregisteret

Møte	9/2020
Dato	05.11.2020
Til stede	Annebeth Askevold (Direktoratet for e-helse) Gry Seland (Direktoratet for e-helse) Anita Lorck (Direktoratet for e-helse) Gro Wangensteen (Forvaltningssenter EPJ – representerer Helse Nord) Rut Naversen (St. Olavs hospital) Amund Ose-Johansen (Sykehuset i Vestfold - representerer Helse Sør-Øst) Robin Sterlin Øverland (Sykehuspartner – representerer Helse Sør-Øst) Wenche Aarland (Norsk Helsenett) Susanne Prøsch (Legeforeningen) Anne Marit Rennemo (Oslo kommune) Merethe Knatterud (Arendal kommune) Egil Rasmussen (Stavanger kommune) Trine Hansen (Trondheim kommune)
Fraværende	Mette Herstein Monsen (Helse Vest), Torolf Slettevoll (Vefsn kommune)

Norsk Helsenett skal se på muligheten av å implementere støtte for hjelpetekster til tjenestetyper i Adresseregisteret, slik at informasjonene vises når en virksomhet skal registrere en tjenestetype. Dette vil kunne hjelpe de som skal registrere tjenestetypene, og vil være nyttig for kundesenteret.

Noen tjenestetyper kan bli brukt feil og vi ønsker å se på hvilke tjenestetyper som bør forklares bedre.

Vi ønsker innspill fra Utvalget både om hvilke tjenestetyper som trenger en forklaring og konkrete forslag til hjelpetekster.

Mulige kandidater identifisert av E-helse, til diskusjon:

02 Meldingsmottak i kodeverk 8666:

5 Allmennlege i kodeverk 8666:

KX14 Responssentertjeneste i kodeverk 8666

6 Saksbehandling pasientopplysninger i kodeverk 8666:

KA0301 Smittevern i kodeverk 8663

KA03 Kommuneoverlege i kodeverk 8663

Diskusjon, konklusjon og videre oppfølging

- Det er stort behov for hjelpetekster
- Hjelpetekstene må være korte og presise
- Dersom en tjenestetype ikke har hjelpetekst må det stå at en tekst som forklarer dette, dvs. hjelpetekstfeltet kan ikke stå tomt.
- Hjelpetekstene må vises både ved søk i Adresseregisteret og ved registrering av tjenestetyper
- Ideelt sett bør også hjelpetekstene være synlige i fagsystemene, men det vil være en større jobb

E-helse ber utvalgsmedlemmene om å bidra med utkast til hjelpetekster.

En virksomhet ønsker å publisere en kommunikasjonspart som kun skal benyttes av en samhandlingspart. Virksomheten har allerede to oppføringer av samme tjenestetype og bruker feltet sted/funksjon for å skille disse. De ønsker å ha en skjult kommunikasjonspart som kun en

samhandlingspart kan benytte. Dette er ikke mulig i dag, og forslaget er å opprette en ny kommunikasjonspart med beskrivelsen "spesialavtale" i feltet sted/funksjon.

Hva tenker utvalget om denne bruken av feltet sted/funksjon?

Oppsummering

Generelt er det et behov for ny funksjonalitet i Adresseregisteret slik at det er mulig å opprette kommunikasjonsparter som kun skal brukes i avtalte formål, f.eks. innsending av data til NPR. Noe virksomheter ønsker å sende fra en tjenestetype, men ønsker ikke å bruke den som mottaksadresse, tilsvarende no-reply e-poster og sms-er. Både kommuner og helseforetak påpekte et behov for tjenestetyper for intern kommunikasjon. En slik løsning må forankres med leverandører og virksomheter i sektoren.

Når det gjelder det konkrete eksempelet der man ønsket å bruke "spesialavtale" i feltet sted/funksjon så vil ikke dette kunne hindre at andre sender meldinger til denne HER-id-en.

Sak 6/17	Akutt- og mottaksmedisin
Eventuelt	Akutt- og mottaksmedisin opprettes som fagområde 1. januar 2021 og Helse Midt-Norge har behov for en tjenestetype for dette. Utvalgsmedlemmene var enige om at tjenestetypen kan opprettes.