
Utvalg for tjenestetyper i Adresseregisteret

Møte	3/2020
Dato	05.03.2020
Til stede	Annebeth Askevold (Direktoratet for e-helse) Gry Seland (Direktoratet for e-helse) Anita Lorck (Direktoratet for e-helse) Gro Wangensteen (Forvaltningssenter EPJ – representerer Helse Nord) Robin Sterlin Øverland (Sykehuspartner – representerer Helse Sør-Øst) Susanne Prøsch (Legeforeningen) Anne Marit Rennemo (Oslo kommune) Egil Rasmussen (Stavanger kommune) Trine Hansen (Trondheim kommune) Mette Herstein Monsen (Helse Vest) Torolf Slettevoll (Vefsn kommune)
Fraværende	Rut Naversen (St. Olavs hospital), Jeanette Wiger (Sykehuspartner – representerer Helse Sør-Øst), Wenche Aarland (Norsk helsenett), Merethe Knatterud (Arendal kommune)

Henvendelse fra St. Olavs hospital om det er behov for en ny tjenestetype for *behandlingshjelpemidler*?

"Ved St. Olav bruker vi internt meldingssystem – der avsendere ved alle sykehus kan sende en melding som kalles følgeskriv - med skjemaet som vedlegg til en felles regional postkasse. Det er en betydelig mengde med skjema som sendes. Sentralen har eget fagsystem der de holder orden på utstyret, hvem rekvirerer, hvem får utlevert, service, reparasjoner etc.

Flere HF i andre regioner har publisert dette på annet vis. De benytter tjenestetypen 'Forskrivning' eller 'Reseptmottak' sammen med feltet 'Sted/funksjon':"

behandlingshjelpemidler	SØK
+	
+ Forskrivning (Behandlingshjelpemidler Helse Stavanger) (Helse Stavanger HF)	
+ Reseptmottak (Behandlingshjelpemidler) (Universitetssykehuset Nord-Norge HF)	
+ Reseptmottak (Seksjon for behandlingshjelpemidler) (Sykehuset i Vestfold HF)	
+ Reseptmottak (IKKE bruk til klinisk henvisning. Seksjon for behandlingshjelpemidler) (Helse Bergen)	

Behovet for denne tjenestetypen ble diskutert i utvalget 02.11.2017, og vi oppsummerte da med:

- Når det gjelder samhandling om behandlingshjelpemidler på sykehus, så bestilles dette via et skjema som fylles ut og sendes på epost til rett helseforetak (<http://behandlingshjelpemidler.no/>).
- med oppfølgingspunktet:
 - o Det er behov for å få avklart om elektroniske meldinger om dette skal sendes elektronisk før man oppretter en egen tjenestetype for behandlingshjelpemidler.

På det tidspunktet ble det bare brukt et skjema for behandlingshjelpemidler og konklusjonen var at det ikke skulle opprettes en tjenestetype for dette.

Til diskusjon

Har behovet endret seg?

Er det behov for å opprette en tjenestetype for behandlingshjelpemidler?

Sendes det meldinger elektronisk i dag over helsenettet til disse enhetene? Er det dialogmelding som benyttes, eller andre meldinger?

Diskusjon

De ulike helseforetakene har ulike praksis for hvordan de sender meldinger om behandlingshjelpemidler internt i egen virksomhet, og også ulike mulighet for mottak av skjema.

Det var enighet i utvalget om at det vil være nyttig med en tjenestetype som kan brukes i dialog mellom pleie- og omsorgstjenesten i kommunene og behandlingshjelpemidler-tjenesten i spesialisthelsetjenesten.

I kommunene vil dette være spesielt nyttig for ergoterapi og fysioterapi.

Konklusjon og oppfølging

Det bør opprettes en tjenestetype for behandlingshjelpemidler i kodeverk 8668 Tjenestetyper for spesialisthelsetjenesten

Tjenestetypen opprettes 15. juni 2020.

Når tjenestetypen opprettes må de virksomhetene som har registrert informasjon om behandlingshjelpemidler på andre måter i Adresseregisteret rette dette.

Sak 7/20

Psykisk helse barn og unge

Henvendelse i meldingshjelp fra Tønsberg kommune om det er behov for en ny tjenestetype for *psykisk helse barn og unge*?

"Jeg jobber som systemansvarlig for fagprogrammet HsPRo som brukes i helsestasjonstjenesten. Nå har vi følgende adresser: KF01, KF0103 og Jordmortjenesten (så ikke noe kode for denne i lista deres). Vi har et familiehus der det jobber psykologer og familieveiledere. Flere er helsesykepleiere. Det er også noen som er barnevernspedagoger mm. De får henvendelser fra bl.a. fastleger. Vi har behov for en egen adresse til dem. Nå må meldinger til dem sendes via de to første vi har. Det problematisk og vi opplever også feilsendinger ved at fastleger sender henvendelser vedrørende barn og unge til psykisk helsehjelp for voksne. Dette er ikke greit.

Vi ønsker oss egentlig en adresse som heter psykisk helse barn og unge. Men dersom vi må velge en av de eksisterende adressene ønsker vi oss KX12 som heter familieteam."

Direktoratet for e-helse foreslo at de kunne benytte den nye tjenestetypen *Helserådgivning*.

Tønsberg kommune mener at Helserådgivning er lite dekkende for tjenestene familiehuset tilbyr. Her gir man psykisk helsehjelp til barn og unge 0-20 år. Det er psykologer, familieveiledere og ulike fagfolk med videreutdanning i psykisk helsehjelp.

Spørsmål

Hvilken tjenestetype bør benyttes?

Hvilken tjenestetype hjelper eksterne samarbeidspartnere å finne riktig adresse

Er det behov for å opprette en tjenestetype *psykisk helse barn og unge*?

Diskusjon

I kommuner der en tjeneste er organisert i ulike enheter og man benytter ulike fagsystemer skal feltet sted/funksjon brukes. Dette er i tråd Tjenestebasert adressering del 3: Adressering (HIS 1153-3:2017).

Konklusjon

Kommunen må opprette to instanser av tjenestetypen *Psykisk helsetjeneste* og bruke feltet sted/funksjon for å angi om det gjelder *voksne* eller *barn og unge*.

Sak 15-7/19

Fysioterapitjeneste i kommunen og gode eksempler

Oppfølging fra 5.12.2019

Registrering av fysioterapitjenesten i kommuner ble diskutert på møtet 5.12.2019. Vi konkluderte da med:

- Hvis fysioterapeuter i en kommune benytter ulike systemer anbefales det å bruke feltet sted/funksjon med henholdsvis tekstene institusjon og ikke institusjon. Norsk Helsenet må legge ut eksempel på dette på nettsidene sine, se sak 16/19.

Vågan kommune har denne oppføringen i Adresseregisteret:

Kommunikasjonsparter		Søk etter kommunikasjonspart	
Navn	Meldings- format	HER-id	
Demenskoordinator	@	144315	VIS
Ergoterapi			
PLO	@	94340	VIS
Fysioterapi			
Fysioterapi utenfor institusjon	@	104093	VIS
PLO	@	94339	VIS
Helsestasjon for ungdom	@	140084	VIS
Helsestasjons- og skolehelsetjeneste	@	98524	VIS
Jordmortjeneste	@	140083	VIS

Til diskusjon

Hvordan bør eksempelet NHN legger ut på sine sider se ut?

Vil dette være en riktig anbefaling?

Test kommune

- Fysioterapi

-
- Helsestasjon
 - Institusjon
 - Ikke institusjon
 - Ergoterapi
 - Helsestasjon
 - Institusjon
 - Ikke institusjon

Diskusjon og konklusjon

- Begrepene institusjon og ikke institusjon er uheldige da den som sender en melding ikke kan vite hvor pasienten er
- Når private fysioterapeuter jobber for kommunen skal de dokumentere helsehjelpen i kommunens fagsystem
- I eksempelet for kommuner bør det være med "Helsestasjon" og "PLO"
- Det ble påpekt at det er viktig med eksempler for andre virksomheter også, og ikke bare for kommuner

Merknad

Oppsummering fra møtet i utvalget 5.12.2019 vil bli rettet slik at anbefalingen om institusjon/ikke institusjon blir endret.
